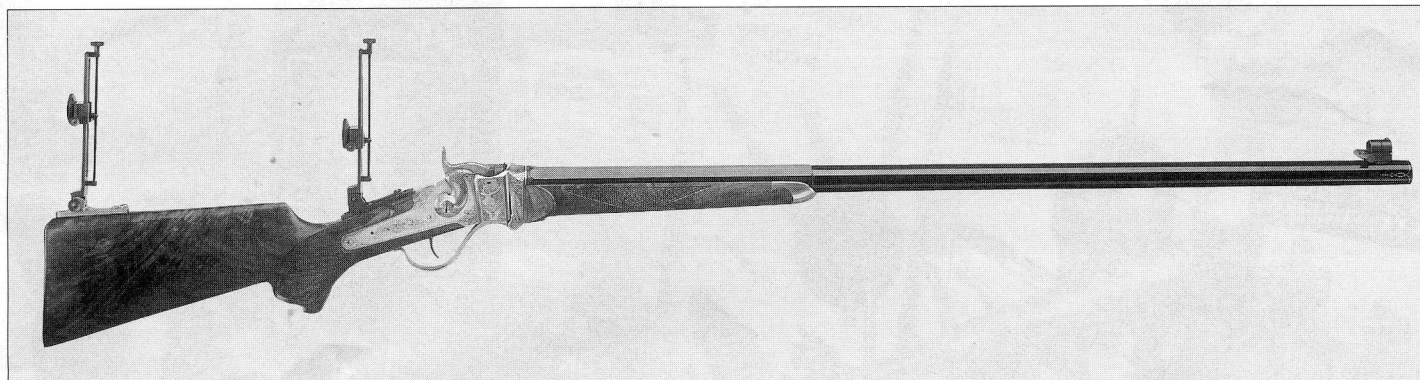


## Le tir aux armes PN



*Custom Sharps modèle 1874 avec gravures et incrustations.*

**Pour tout savoir sur le tir à grande distance des armes poudre noire à chargement par la culasse. Une discipline qui a le vent en poupe.**

**C**e premier article a surtout pour but d'éviter à ceux qui souhaitent se lancer dans ces disciplines de tir PN, d'une part de ne pas commettre d'erreur grossière lors de l'achat de leur équipement en leur communiquant le maximum d'informations techniques, et d'autre part d'acquiescer aussi vite que possible certaines notions de base leur évitant des tâtonnements parfois décourageants.

### TIR À GRANDE DISTANCE

Cette discipline, qui commence à se répandre, paraît difficile au premier abord. Les difficultés rencontrées sont plus la révélation d'un équipement inadéquat ou de la maîtrise insuffisante de certains problèmes lors de la fabrication des munitions ou du réglage de l'arme que de la seule difficulté due à un accroissement des distances de tir. Avec de la méthode il

sera possible de progresser très vite.

Nous en profiterons pour tordre le cou à toutes les idées préconçues sur les armes PN, idées continuant à être propagées sans raison, plus par ignorance, incompetence, ou parti pris systématique. Nous présenterons des cibles tout à fait représentatives obtenues dans des conditions ordinaires, que n'importe quel tireur doit pouvoir obtenir avec une arme de qualité et des munitions correctement réalisées.

Ultérieurement nous vous présenterons

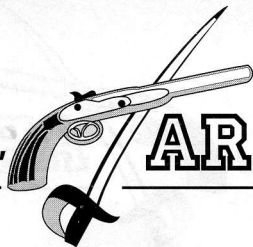
un banc d'essai et de mise au point d'armes et munitions y correspondant utilisées depuis de longues années par des tireurs confirmés dans ces disciplines.

#### Définition préalable :

Le long range au sens anglo-saxon est le tir au-delà de 600 m. De 0 à 200 il s'agit du « short range » de 200 à 600 du « mid range ». Il faut se souvenir de ces définitions pour le jour où l'on vient à envisager l'achat d'une arme et de ses accessoires.



*Une ligne superbe avec une platine et un chien caractéristiques beaucoup plus massifs que ceux du modèle 75.*



### Où pratiquer ?

La FFT ne s'occupant pas officiellement de ces disciplines, la principale organisation structurée promotionnant et organisant des rencontres est représentée, en France par les ADF. Aux USA par la NRA, l'ASSRA, en Grande-Bretagne par la NRA et le MLAGB. Il est possible qu'il existe d'autres organisations, mais nous ne les connaissons pas. Si tel est le cas, qu'elles veuillent bien se faire connaître, il n'y a de notre part aucun ostracisme à leur encontre. Egalement de nombreux clubs commencent à promouvoir ce genre de tir, le mieux est de consulter le bulletin des ADF dans lequel les compétitions sont annoncées ; nous citerons, dans le désordre les principales manifestations, Souppes sur Loing, Sault, Orbec, Tourcoing, Coëtquidan, Bisley, Marches en Famenne, Lons-le-Saunier, etc.

### LES ARMES ORIGINALES ET LES RÉPLIQUES

Nous ne reviendrons pas sur la genèse des fabuleux matches de Creedmoor, Dollymount, Wimbledon, Sea Girt et les équipements qui y furent utilisés. Que les armes qui survivent de nos jours soient anglaises ou américaines ne change pas grand-chose quant à leur extrême rareté, les prix fabuleux (pour nous Français) qu'elles peuvent atteindre si elles sont en parfait état ; les plus cotées sont bien évidemment les Sharps et plus spécialement les Sharps-Borchardt 1878 Long-range, les Sharps 1874, les Remington rolling-block et Remington Hepburn ; du côté anglais Rigby, Henry, Gibbs, Metford, Farquharson ne sont pas en reste, etc. bref le tireur français qui voudrait débiter avec un original devra faire un investissement considérable. Cette discipline se tire sans distinction entre originaux ou répliques vu l'extrême rareté des premières qui doivent plus être considérées comme des valeurs que comme des instruments de vie sportive. Une idée des prix... un 1878 Long range en parfait état avec organes de visée d'origine est introuvable pour moins de 12 à 20 000 \$ mini, un véritable 1874 Creedmoor pour 15 à

25 000 \$, les Remington Rolling-Block ou Hepburn, en parfait état cotent en général un peu moins du fait qu'ils n'ont pas bénéficié d'une étude systématique. De plus ils n'ont pas pour eux la fantastique « aura » de ces derniers aux yeux des collectionneurs. C'est un peu dommage car en général la finition des armes produites par Remington est supérieure à celle sortie de chez Sharps. Une Rigby en parfait état pourra atteindre 6 000 à 10 000 £ suivant modèle, accessoires, etc.

On peut comprendre dans ces conditions l'intérêt que présentent des répliques de qualité pour celui qui désire pratiquer ce genre de sport.

En Europe Parker-Hale avec sa gamme en calibre .451 à percussion a équipé des centaines de tireurs. Malheureusement la disparition de cette firme laisse un grand vide qui pour l'instant n'est guère comblé que par de petits artisans avec une capacité de production limitée, mais avec quelques armes de bonne qualité. Seul en France, Teixido produit, en quantité très limitée, une carabine Rigby dont la précision est redoutable pour un prix abordable comparé aux productions an-

**Un investissement coûteux mais nécessaire : la hausse micrométrique.**

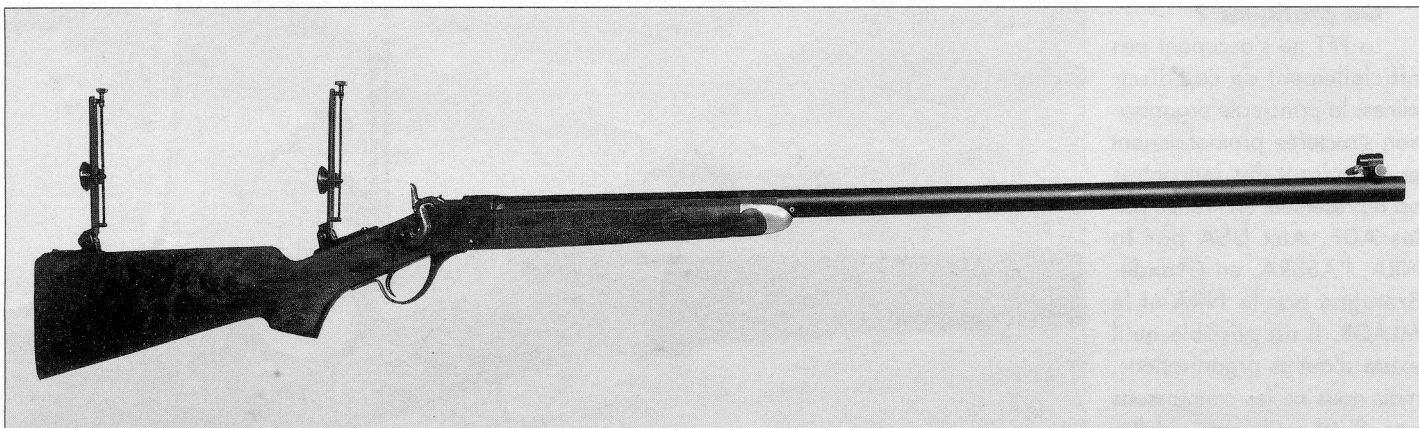
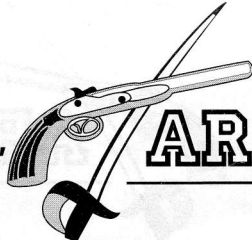
glaises ou allemandes.

De nos jours l'éventail de production des armes à chargement par la culasse permettant d'attaquer la discipline avec des chances raisonnables de succès est très restreint. En Europe, Pedersoli a démarré dans les années 80 la production de son Rolling-Block mais avec un canon trop court et trop léger ne permettant pas d'envisager des tirs très précis au delà de 300 m ; signalons également le manque d'organes de visée appropriés, le chambre (sans free-bore nécessaire pour les balles calepinées) et dans un seul calibre de .45-70, et une pente de crosse inappropriée. Les nouveaux modèles Creedmoor à canon lourd de 30", crosse-pistolet représentent, avec une meilleure finition, un effort méritoire pour s'approcher au mieux des besoins des tireurs. Nous déplorerons cependant que le fabricant se limite à un seul style de canon et de calibre. Il nous paraîtrait heureux qu'un département custom voie le jour en offrant au moins le choix entre 2 ou 3 longueurs de canon, 2



### LES DIFFÉRENTES RÉPLIQUES DISPONIBLES CHEZ LES FABRICANTS :

|                  | Remington | Sharps 74 | Sharps 75 | Sharps 77 | Sharps 78 | Hi-Wall |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| <b>Pedersoli</b> | Oui       | Non       | Non       | Non       | Non       | Non     |
| <b>Shiloh</b>    | Non       | Oui       | Non       | Non       | Non       | Non     |
| <b>C. Sharps</b> | Non       | Oui       | Oui       | Non       | Non       | Non     |
| <b>Barker</b>    | Non       | Non       | Non       | Non       | Oui       | Non     |
| <b>Axtell</b>    | Non       | Non       | Non       | Oui       | Non       | Non     |



Sharps modèle 1875

ou 3 styles de canons (rond, semi-rond semi-octo, full octo), de poids de canon (standard et lourd) et au moins deux calibres (.45-70 et .45-90). On peut également regretter que cette firme ne propose pas d'organes de visée de haute qualité.

Les Sharps italiennes, Palmetto ou autres, étant de qualités pour le moins diverses, nous préférons ne pas les mentionner en attendant de voir les nouveaux modèles annoncés. Nous regrettons, que même les dernières fabrications Pedersoli, soient d'aussi médiocre qualité esthétique : la platine et le chien qui ressemble plus à un marteau-pilon, n'ont rien à voir avec une Sharps d'origine. C'est vraiment dommage alors que les procédés modernes permettent de recréer des pièces véritablement copie conforme à celles d'époque. Le levier de sous-garde, l'extracteur sont à revoir également.

## LES RÉPLIQUES ARTISANALES U.S.

Aux USA, Shiloh produit de très bonnes répliques de Sharps 1874 mais un peu inférieures en finition à ce qui se faisait dans les années 70-80. C. Sharps produit les modèles 1875, et a repris celle des 1874 en petite série surtout axée sur les modèles customs de milieu ou de haut de gamme, et propose également des Winchester 1885 Hi-Wall d'excellente qualité, bien supérieure à la fabrication Browning.

Cependant, il convient de savoir que ce sont des petites PME avec une capacité de production limitée mais misant, au contraire des industriels italiens organisés pour une production de masse, sur une large de-

mande d'armes customisées. De plus ils ont à leur catalogue un très large éventail d'options, d'accessoires de qualité, d'outillage, etc. Leur production est organisée de la façon suivante : d'une part les armes « standards » conformes aux modèles définis au catalogue, d'autre part les armes « customs » réalisées strictement suivant les spécifications du client et où l'attention maximum est portée sur la finition, la mise au point, etc.

Dans le premier cas les délais moyens de livraisons vont de 4 à 18 mois pour les armes standards et de 18 à 48 mois pour les customs, ceci pouvant varier suivant la finition du modèle. Notre expérience conduit à vous recommander de ne pas hésiter à prendre une arme même légèrement customisée, la finition globale n'en sera que meilleure. De temps à autre ils disposent en stocks d'armes customs, c'est-à-dire avec finition supérieure, et nombreuses options (canon lourd, organes de visée...) mais il est nécessaire de se renseigner fréquemment.

Un autre artisan, Argus Barker, s'est lancé dans la refabrication des Sharps 1878. Les boîtiers et les culasses sont usinés dans la masse, la finition et la mise en bois sont excellentes. Sa production moyenne varie de 2 à 4 armes par mois mais le prix d'un modèle standard reste élevé en comparaison de ce que l'on peut obtenir chez C. Sharps ou Shiloh pour la même somme. Pour un 1878 Long range, complètement équipé il faut compter environ 3 500 \$. La gamme de customisations possibles est très large là aussi.

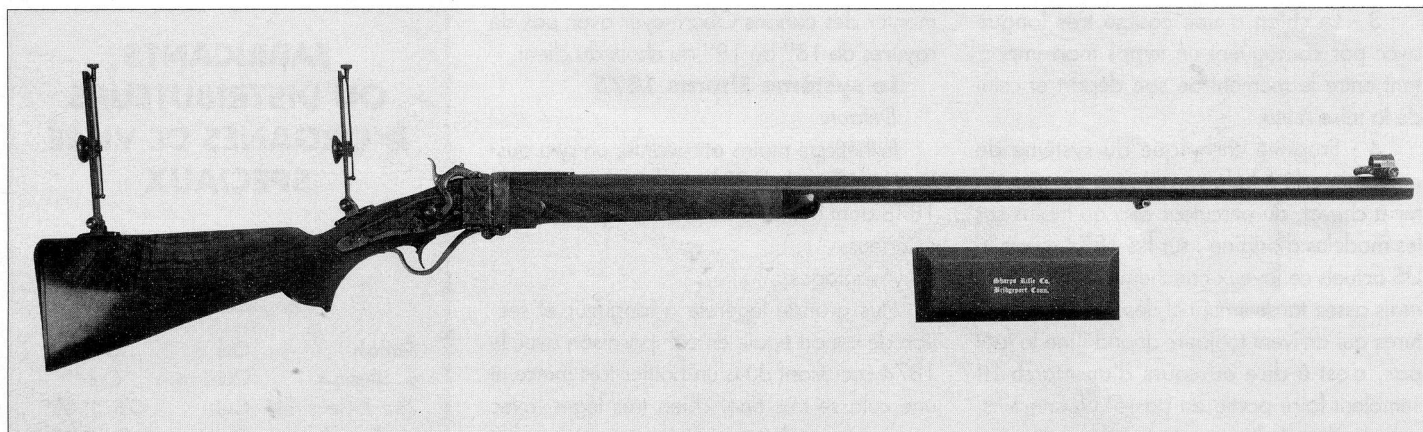
Tom Axtell, (The Riflesmith) s'est également lancé dans la reprise de fabrication des Sharps 1877 (English Model), dans les deux versions connues. Il s'agit là de fabri-

cation purement custom de très haut de gamme. Les carcasses, boîtiers de culasse, platines sont usinées dans de l'acier correspondant aux normes requises par le gouvernement US pour la fabrication des armes individuelles. Chaque boîtier subit un contrôle aux rayons X pour déceler toute défectuosité. La version N° 1 est livrée avec un canon de 34", noyer 3X, etc. le tout en coffret de chêne gainé de cuir ; la version N° 2, avec canon de 30" et finition plus légère. Les calibres disponibles vont du .40-50 ST au .45-100 2 6/10 en passant par le .45-70 Govt ; bien entendu le vrai modèle Long Range correspond aux calibres .45-2 4/10 et 2 6/10. Les modèles en .45 ont 6 rayures avec un pas de 20". Le poids est limité à 10 livres pour avoir une arme conforme au règlement de Creedmoor. Les canons ont une tolérance inférieure au 1/100<sup>e</sup> de mm tout en présentant la particularité d'être avec un alésage interne conique de 1/1000<sup>e</sup> d'inch sur la longueur. La précision est donnée pour être d'un Inch à 100 yards. Le prix : 5 100 \$ pour un N° 1 et 3 500 pour un N° 2 laissera plus d'un Européen malheureusement sur sa faim...

## QUEL MODÈLE ET QUEL CALIBRE CHOISIR ?

Pour nous Européen, outre le coût de l'arme, il nous paraît souhaitable de prendre en considération certains facteurs :

1 - Bien définir le genre de tir que l'on va pratiquer : (0-200, 400, 600 ou au-delà), sachant que « qui peut le plus peut le moins ».



Rifle Sharps modèle 1877 : fabrication "The Riflesmith"

2 - Eviter des calibres « historiques » comme les .45 110, .45-120, .50-100, 110 etc. qui sont très difficiles à maîtriser en rechargement et très durs à tirer. En outre, il faut prendre en compte le coût très élevé des outillages et étuis. Les projectiles de calibre 0.50 n'ont pas la densité de section des calibres .45 et de ce fait ont une dérive nettement plus forte, sauf à utiliser des projectiles d'au moins 700 grains. Dans ce cas le recul devient vite insupportable. A titre de comparaison une balle de 570 grains avec une VO de 385 m/s a une quantité de mouvement de près de 14 kgm/s, près de 50 % de plus que la 308 Nato. Un projectile de 700 grains partant à 385 m/s génère 18 kgm/s, à comparer avec une .460 Weatherby qui développe 20 kgm/s environ. Il est évident que la fatigue du tireur est un élément devant être pris en compte. De plus les PN actuelles sont rarement adaptées pour des étuis offrant un tel volume interne.

3 - Eviter de prendre une arme montée avec un canon supérieur ou lourd N° 1, d'une part en raison du poids inutile, et d'autre part en raison du problème de leur tenue en température, car dès qu'ils chauffent ils perdent leur précision et il faut les laisser refroidir doucement. Il convient d'éviter une longueur de canon inférieure à 30", le rendement étant insuffisant, et la longueur de la ligne de visée trop courte. A notre avis

un 34" N° 1 full octo ou semi-octo représente le meilleur compromis ; le 34 standard « fouettant et vibrant plus », notamment en calibre .45. Les 30" N° 1 sont également excellents mais d'un rendement très légèrement inférieur. De plus un canon de 34" permettra d'augmenter la vitesse de rotation du projectile lui garantissant une meilleure stabilité sur sa trajectoire et ceci est loin d'être négligeable avec des projectiles très lourds.

La .45-70 Gvt peut couvrir toutes les situations jusqu'à 800 m sans difficultés majeures, à condition de savoir maîtriser correctement certains problèmes avec les projectiles d'un poids supérieur à 500 grains. Il peut être intéressant dans ce cas de commander une arme avec un alésage de chambre prévu pour l'utilisation de balles calepinées ce qui permet de jouer sur la longueur hors-tout de la cartouche. Le coût des étuis, des matrices est très réduit, et correctement utilisés et entretenus, les étuis peuvent « tenir » facilement 20 rechargements à pleine charge.

La 45-90 présente un meilleur potentiel balistique, avec une trajectoire plus rasante, en offrant une capacité d'étui supérieure bien utile lors de l'utilisation de projectiles de 560 à 580 grains. Le coût des outillages et étuis est un plus élevé que pour la .45-70 mais reste très abordable. C'est une car-

touche donnant également une précision superbe capable de grouper en dessous de 40 cm à 800 m.

Un rappel : il y a souvent des méprises concernant l'appellation « Creedmoor ». Pour pouvoir être considérée comme une véritable « Creedmoor rifle » une arme d'époque était impérativement limitée en poids à 10 livres. Il ne devait pas y avoir de double détente, settrigger ou système voisin. Toute arme ne présentant pas au moins ces deux critères ne peut prétendre être une « Creedmoor ». De nos jours cette appellation est donc totalement galvaudée par un certain nombre de fabricants. Toute arme d'un poids supérieur à 10 livres et munies ou non d'une double détente ou autre système n'est qu'un « Target Rifle ».

## QUELLE ARME CHOISIR ?

### Le système Sharps 1874

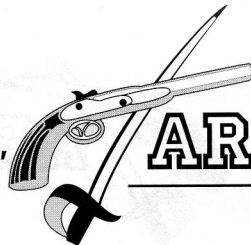
Le système 1874 a pour lui son esthétique superbe rendant un Sharps immédiatement reconnaissable, mais a contre lui un certain nombre de défauts que nous allons décrire :

1 - Carcasse et bloc culasse massifs, certes quasiment indestructibles, mais aggravant le poids de l'arme, et ceci est important pour un match où l'effort physique est loin d'être à négliger.

2 - Platine et chien massifs, ce dernier donnant une impulsion parasite lors de la percussion ; ceci est vraiment très perceptible et oblige à anticiper sur la réaction de l'arme. A poids total limite égal le 1874 est désavantagé par rapport au Sharps 1875 ou 1878 puisque le possesseur de cette arme ne peut pas, soit augmenter sa longueur de canon ou sa section.

### CANONS CUSTOMISÉS

|              | Longueur | Calibre | Pas standard (Cal .45) | Pas custom |
|--------------|----------|---------|------------------------|------------|
| Pedersoli    | Non      | Non     | 1/19                   | Non        |
| C. Sharps    | Oui      | Oui     | 1/20                   | Oui        |
| Shiloh       | Oui      | Oui     | 1/20                   | Oui        |
| Barker       | Oui      | Oui     | 1/20                   | Oui        |
| Eichelberger | Oui      | Oui     | -----                  | Oui        |
| Axtell       | Non      | Oui     | 1/20                   | Oui        |



3 - Le chien a une course très longue avec par conséquent un temps mort important entre le moment de son départ et celui de la mise à feu.

4 - Fragilité chronique du système de percussion dû à la forme très tourmentée, en fer à cheval, du percuteur ceci au moins sur les modèles d'origine ; sur les 1874 made in US actuels ce joyeux cauchemar a été résolu mais assez tardivement et désormais les ruptures qui arrivent toujours quand il ne le faut pas, c'est-à-dire au cours d'un match !!! semblent faire partie du passé. Néanmoins, avec l'achat de l'arme nous ne pouvons que conseiller de passer commande de quelques pièces détachées comme le grand ressort, le percuteur, une noix pour la platine. Le modèle 1875, actuellement produit par la C. Sharps Arms, reprend mais avec de très légères simplifications essentiellement au niveau de la platine les principales caractéristiques du seul 1875 Long range connu et survivant en état complet.

Les productions actuelles de 1874, 1875, Hi-Wall de chez C. Sharps, sont toutes équipées de canons Douglas premium avec un pas de 20". Il y a possibilité de

monter des canons Obermeyer avec pas de rayures de 18" ou 19" au choix du client.

## Le système Sharps 1875

### Défauts :

Esthétique moins attrayante, un peu austère, puisque le 1875 est le précurseur du 1878 dont il diffère au principal par le chien extérieur.

### Avantages :

Plus grande légèreté à longueur et section de canon égale en comparaison avec le 1874 ceci étant dû à un boîtier très mince et une culasse très fine, chien très léger, avec une course réduite assurant une percussion très rapide, platine ultra-simplifiée où le mouvement des masses se fait, à l'exception du chien dans l'axe même du canon réduisant de ce fait au maximum les perturbations latérales, montage systématique de canons Douglas de haute précision avec un pas de 20". Cette arme permet des scores impressionnants et depuis son introduction ne cesse de ramasser des médailles dans tous les concours.

## Le Système Sharps 1877

Les Sharps 1877 Long range n'ont pas été fabriquées, à l'époque, à plus de 100 exemplaires. Le modèle 77 représente l'ultime variation des Sharps à platine, avec bloc culasse étroit et vertical, canon lourd rond style Rigby, platine et chien allégés au maximum. C'est donc une arme plus performante que le système 1874.

## Le Système Sharps 1878

Ce système Sharps représente l'ultime aboutissement technique de l'arme à un coup. Cette arme dotée d'un nouveau système de percuteur ultra-léger en ligne avec course très réduite établit dès son entrée de nouveaux records bien difficiles à égaler même de nos jours. Le Sharps 1878 reste la « Rolls-Royce » mais son coût peut être un frein à son achat, coût dû à une production artisanale hélas limitée.

## Le système Rolling-Block

Cet excellent système, ultra-robuste, donne des résultats équivalents aux Sharps. Par rapport au système 1874, il offre l'avantage d'une percussion pratiquement axiale. A l'époque, les scores étaient d'ailleurs très voisins sinon équivalents de ceux obtenus avec le système Sharps 1874. Par contre face aux 1877 puis 1878 le Rolling-Block fut surclassé nettement. Actuellement les nouveaux modèles Creedmoor Pedersoli sont d'un coût très abordable et les premiers échos recueillis sont très prometteurs. Néanmoins pour en tirer le maximum, il

## FABRICANTS OU DISTRIBUTEURS D'ORGANES DE VISÉE SPÉCIAUX

|                       | Guidon à bulle,<br>inserts et réglage<br>micrométrique | Hausse<br>micro-<br>métrique |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>Shiloh</b>         | Oui                                                    | Oui **                       |
| <b>C. Sharps</b>      | Oui                                                    | Oui **                       |
| <b>The Riflesmith</b> | Oui                                                    | Oui *** \$\$\$               |
| <b>Holbrook</b>       | Oui                                                    | Oui */**                     |

\* bonne qualité \*\* très bonne qualité  
\*\*\* qualité exceptionnelle  
\$\$\$ strictement conformes aux modèles d'époques.

conviendra d'acquérir des organes de visée de très haute qualité ce qui augmentera la facture d'environ 60 %. On regrettera encore que le fabricant ne se soit pas astreint à réaliser une copie stricte d'un modèle d'époque.

## Le système Hi-Wall

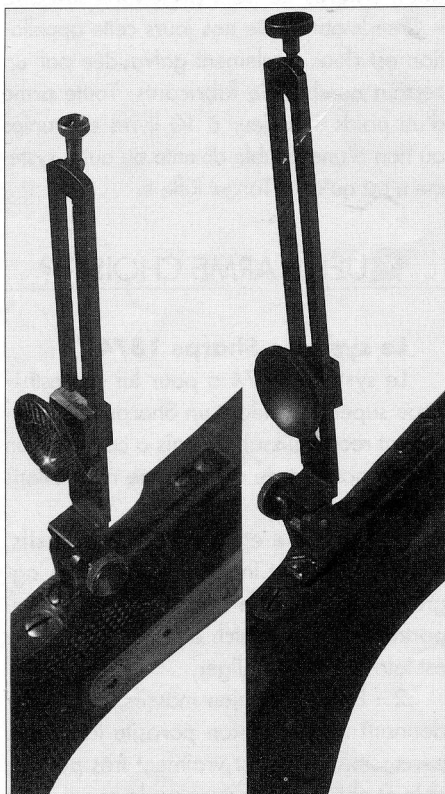
Il s'agit en fait d'une variation du système à bloc tombant, amélioré avec une percussion par chien dans l'axe du canon. Deux marques ont repris la fabrication de cette arme, Browning et C. Sharps. La fabrication C. Sharps est superbe, avec plusieurs types d'options disponibles. A l'époque les Hi-Walls étaient des armes justement prisées. C'est un excellent système.

## Le système Martini-Henry

Cet excellent système à bloc pivotant n'est plus disponible commercialement. La seule possibilité réside dans l'acquisition d'un bloc culasse de Martini-Henry et l'élaboration d'une arme customisée. De temps à autre il est possible de trouver de très belles carabines de tir des années 1880-1920 construites sur ce système à la fois robuste et très performant. Un des calibres le plus répandu ; le 8.15 x 46 R est excellent jusqu'à 200 m. Il sera donc possible de se construire pour un prix assez modéré une arme très performante par recanonage et montage d'organes de visée adaptés.

## QUEL PAS DE RAYURE CHOISIR ?

Cette question ne se pose que dans le cas d'armes custom.



Comparaison des hausses « Riflesmith » (à gauche) et C. Sharps Arms.

La hausse C. Sharps, excellente, bénéficie d'une finition moindre ; son coût est d'environ 50 % inférieur.



Cependant, vu le type de projectile qui sera susceptible d'être utilisé, pouvant atteindre 580 voire 600 grains, le pas minimum des rayures doit être de 1 tour en 20 pouces. Le mieux, si possible est de recourir à un pas de 19 voire de 18, seule garantie de pouvoir stabiliser correctement des projectiles aussi lourds. Le pas de 20 est limite pour les projectiles de 580 grains mais permet d'obtenir d'excellents scores y compris à 800 m.

Même sur les distances courtes (100 m) la différence des comportements avec les projectiles de 400 grains est telle que ceux qui tirent les projectiles les plus lourds sont toujours avantagés, tous

## LES ADRESSES À CONNAÎTRE

• Montana Armory-C. Sharps Arms, P.O. Box 885, Big Timber, MT 59011, USA

• Eichelberger üeli, Löchenrain, CH 6023 Rothenburg.

Tél : 19.41.41.55.20.38 (tous styles de canons customs)

• Holbrook Rex, April Cottage, 11 Mill Lane, Broom, near Alcester, Warwickshire, B 50 4HS, G.B.

Tél : 19.44.789.778.371 (organes de visée, carabines de match anglaise, armes customs, etc.)

• Monarch Tools Co (Argus Barker) P.O. Box 338, Stevensville, MT 59870 USA

Tél : 19.1.303.858.91.91.5 (Sharps Borchardt 1878)

• Rapine bullets Moulds MFG Co RD 1 Landislane, P.O. Box 1119, Eastgreenville, PA 18041, USA

Tél : 19.1.215.679.54.13.

• Shiloh Sharps, P.O. Box 279, Big Timber, MT 59011, USA

Tél : 19.1.406.932.44.54 (tous modèles de Sharps 1874)

• The Riflesmith Inc, Tom and Carmen Axtell, 353 Mill Creek Road Sheridan, MT 59749-9608, USA

Tél./Fax : 19.1.406.842.58.14 (organes de visée toutes armes, le top niveau de la production, Sharps 1877).



**Coffret d'organes de visée production « The Riflesmith » pour Sharps 1874. Noter l'exceptionnelle finition.**

autres paramètres égaux. C'est donc dire qu'au-delà les projectiles de moins de 500 grains n'ont pas leur place.

Tous les fabricants américains proposent pour les armes customs un pas de rayures suivant les spécifications du client. En Europe, quelques artisans produisent des canons rayés de très haute précision avec type et pas de rayures suivant spécifications du client.

## LES ORGANES DE VISÉE

Si vous voulez attaquer le tir PN longue distance, et obtenir des scores superbes :

**Investissez un maximum dans vos organes de visée**

Entre deux armes identiques c'est la qualité de ces instruments indispensables qui fera la différence quant au résultat. A qualité médiocre, résultats médiocres. Ce point est trop souvent négligé par les tireurs qui ne comprennent pas l'absolue nécessité d'investir de façon conséquente (jusqu'à 40 % du prix de l'arme) sur cet équipement primordial.

Il faut absolument avoir un guidon dérivable par vis micrométrique avec niveau à bulle et une dizaine d'inserts interchangeables, trois ou quatre pavillons de

dioptré avec un diamètre d'ouverture différent pour tenir compte des variations de luminosité, ainsi qu'une hausse à vernier longue d'environ 10 cm ; le fin du fin étant de coupler le guidon micrométrique avec une hausse réglable à la fois en élévation et dérive, cette dernière devant avoir un pas de réglage plus fin que celui du guidon. Actuellement un seul fabricant américain a repris cette très belle fabrication : il s'agit de Tom Axtell, propriétaire de l'enseigne « The Riflesmith ». Sa qualité est superbe, la plus belle dont un collectionneur et tireur puisse rêver. Ses prix sont tout à fait corrects car tous ces organes de visée sont intégralement usinés dans la masse. Les organes de visée d'époque sont en général gradués suivant deux systèmes soit en inch et 10<sup>e</sup> d'inch soit en minutes et degrés. Les hausses américaines sont pour la plupart toutes en inch, à l'exception des hausses Remington qui sont en minutes comme les hausses anglaises. A noter que Tom Axtell refabrique tout type d'organes de visée d'époque (Sharps, Remington, Winchester, Ballard, Marlin, Stevens, etc...). Quel que soit le fabricant actuel, il faut compter sur environ 400 \$ minimum pour un ensemble hausse-guidon micrométrique à bulle de bonne qualité.

ALAIN LAUNAY